



دبلوم مراكز مصادر التعلم ما له وما عليه

يعد التدريب والتطوير مصدراً مهماً من مصادر إعداد الموارد البشرية في أي مجال من مجالات العمل، وهو السبب الرئيس في إنجاح أي نشاط، ويهدف التدريب إلى إحداث تغييرات في المتدرب من حيث: المعلومات، والخبرات، والمهارات، ومعدلات الأداء، وطرق العمل، والسلوك، والاتجاهات، بما يجعل هذا الفرد لائقاً للقيام بعمله بكفاءة وإنتاجية عالية.

ومن هنا تبدو أهمية التدريب في إكساب الموظف الجديد المهارات التي تجعله قادراً على أداء الواجبات المتوقعة منه بطريقة مرضية وصحيحة، وحتى الموظف ذو الخبرة السابقة قد لا تتوفر لديه كافة القدرات الضرورية للأداء الجيد، وهنا يفيد التدريب في استكمالها للقدرات المطلوبة، فضلاً عن توجيهه وتكييفه للظروف والأوضاع القائمة.

لذا وبهدف تفعيل مراكز مصادر التعلم وتمكين اختصاصيي المراكز من الكفايات الأساسية اللازمة للاضطلاع بالمهام المحددة، قامت وزارة التربية والتعليم بتصميم دبلوم يجري تنفيذه في عدد من كليات المعلمين، ولأهمية معرفة انطباعات بعض من التحقوا في هذا الدبلوم تستضيف مجلة المعلوماتية عدداً من الزملاء، وهم:

ولمزيد من النقاش حول هذا الموضوع يسر المعلوماتية أن تستضيف نخبة من المشرفين الذين خاضوا تجربة الدبلوم وهم:

- الأستاذ: أحمد بن عيسى زعله

مشرف مصادر التعلم في الإدارة العامة لتطوير تقنيات التعليم والتعلم - وكالة التطوير التربوي.

- الأستاذ: عبد المحسن بن سليمان المنيع

أمين مركز مصادر التعلم

- الأستاذ: محمد بن زيدي علي البيشي

مشرف مركز مصادر التعلم في منطقة تبوك.

وقد بدأ الحوار حول رؤية الضيوف عن مدى فائدة وفاعلية الدبلوم في تطوير قدراتهم بإدارة مركز مصادر التعلم، فيقول الأستاذ أحمد زعلة: مما لا شك فيه أن أي برنامج تدريبي يلتحق به الفرد سيؤدي إلى إضافة معلومة أو معرفة جديدة، أو تأكيد معلومات ومعارف سابقة، أو إزالة وتصحيح معلومة خاطئة كان يخزنها الفرد ويعتقد أنها صحيحة، لذا فإن حصول المتدرب على الفائدة واردة على أي حال من الأحوال، ومن وجهة نظري الشخصية في الدبلوم أرى أن البرنامج قد عزز لدي الكثير من الجوانب المعرفية، بالإضافة لتأكيد العديد من المهارات التي كانت لدي سابقاً في إدارة مراكز مصادر التعلم.

ويوافقه الأستاذ محمد زيلعي بأن الدبلوم زاد من معارفه في إدارة مركز مصادر التعلم ولم يخرج منه صفر اليمين (ولكن ليس بالشكل المأمول).

فيما كان الأستاذ عبدالمحسن المنيع غير راضٍ بشكل كبير عن هذا الدبلوم ويقول في هذا الصدد: لا أرى أن الدبلوم زاد من قدرتي في إدارة مركز مصادر التعلم إلا بشكل بسيط جداً لأسباب عديدة منها: ربما لأنها سنة التجربة، ولعدم وجود منهجية واضحة للمدربين وللمتدربين، والحرص على الأمور النظرية تدريسياً و تقييماً و تقويماً، وضعف بعض المدربين عن الفهم الصحيح لمفهوم مركز مصادر التعلم... ففاقد الشيء لا يعطيه!

وفيما إذا كان هذا البرنامج التدريبي سيساعد المشرف على أن يكون قادراً على تفعيل المركز بشكل أكبر يقول الأستاذ زعلة:

لقد ذكرت سابقاً أن هذا البرنامج قد أكد لدي الكثير من المهارات والمعارف والمعلومات المكتسبة من خلال مزولة عملي في مجال مراكز مصادر التعلم في قطاع الوزارة، وذلك بتلاق الأفكار وتبادل الخبرات مع زملائي من اختصاصي مراكز مصادر التعلم لكون غالبيتهم متخصص في مجال المكتبات والمعلومات،

فقد اكتسبت الكثير من الخبرات والمهارات التي تجعلني قادر على تفعيل المركز بشكل جيد وخاصة فيما يتعلق بمجال الخدمات وعلوم المكتبات والتي كان ينقصني فيها الكثير من المعارف والمعلومات قبل التحاقني بالدبلوم.

ومن جهته يتوقع الأستاذ المنيع أن يكون قادراً على تفعيل مركز مصادر التعلم من خلال المقدرة على التعلم الذاتي، يضيف قائلاً: التفرغ لمدة عام كفيلاً في الفوس في مثل هذا المجال من خلال النقاشات في المنتديات المتخصصة بمراكز مصادر التعلم أو من خلال القراءة والبحث في الشبكة العنكبوتية أو من خلال الزملاء في الدبلوم، إضافة إلى إمكانية التجديد والتطوير الذي سيحصل للمركز بعد هذا التفرغ الطويل وإن كان الدبلوم لم يف بالرجبة كلها إلا إن من فوائده التفرغ الكامل للاستزادة في هذا المجال كتعلم ذاتي.

ومن جهته يؤكد الأستاذ زيلعي قدرته على تفعيل المركز وخصوصاً في مجال إنتاج البرامج التدريبية والتعامل مع التربة الخاصة، وفي صيانة الحاسب الآلي.

ويسرد الأستاذ المنيع نقاط الضعف في الدبلوم فيقول:

1- البعد بين حاجة الميدان وما قدم في الدبلوم من خبرات (فالخبرات التي تم تقديمها لا تعتبر من التطوير والتجديد في مجال مراكز مصادر التعلم بل ركز على أمور قد تركزت لوجود البديل الأفضل مثل: ((السلايدات و بديلها الأفضل الحاسب الآلي و برامج العروض أيضاً فقد أخذت بطاقة الفهرسة فصلاً كاملاً في مقرر الفهرسة و التصنيف مع أن هناك بديلاً أكثر فائدة و أكثر نفعاً هو برنامج اليسير))، فتخيل دبلوم مراكز مصادر التعلم و لم يدرج برنامج اليسير من ضمن مقررات الدبلوم و إن كان مدرجاً فلم ندرسه مع التأكيد على حاجتنا الفعلية له مع المسؤولين في الدبلوم.

2- ضعف المدربين من حيث:

- القدرة على فهم مفهوم مركز مصادر التعلم.

- عدم التحضير لما سيقدم في الجلسة التدريبية (أو المحاضر) فغالب العشوائية فلا تمهيد و لا أنشطة و لا تقويم و لا إنهاء الجلسة بشكل علمي.

- استغلال المدربين للمدربين في تقديم المحاضرات بأنفسهم و إلقاء المسؤولية عليهم و التنصل من المسؤولية في تقديم المادة العلمية بشكل علمي تدريبي لاكتساب مهارات يمكن تطبيقها على أرض الواقع.

- التعامل الفوقي من قبل بعض المدربين و أن المتدربين ما هم إلا طلاب في صفوف الدراسة و هذا جعل فجوة في عملية الاتصال بين المدربين و بعض المدربين و عدم تقبل الكلية لتغيير المدرب إلا بإجماع المدربين حتى و لو كان النقص واحد أو اثنين.

- اختلاف الوعود بين المطلوب في بداية العام عن نهاية العام و إصرار المدرب على تنفيذ ما يقول . بل إنه خلال ثلاثة أسابيع قام أحد المدربين في تقديم وعود متفاوتة كلها لم تنفذ: بل إن أحد المدربين لم نتفق على المادة العلمية التي سيكون الاختبار فيها إلا مع بداية فترة الاختبارات و من حسن الحظ أنها في الجدول أصبح قبل المادة الأخيرة.

3- المقررات و الحقائق التعليمية لم تؤمن إلا بالفصل الدراسي الثاني و قد عملت بشكل سريع و اعتمدت على السرد العلمي مع تقديم الأنشطة العلمية التي تعتمد على التذكر و الحفظ . و مع ذلك فغالب المدربين لا يلتزمون بتلك الحقائق بل أخذوا يجتهدون في جمع مادة المقرر الذي يدرّبونه.

4- لم يكن هناك تطبيق عملي يذكر سوى النزر القليل رغم أنها دورة تدريبية: وإنما ركز على المعلومات النظرية في غالبه.

5- الاهتمام بالاختبارات التحريرية حتى في المواد العملية و هذا ما يعضد النقطة السابقة (4).



6- لم تؤدّ الزيارات الميدانية الفرض منها بالشكل المطلوب لعدم التخطيط الجيد لها من قبل المدربين فلم تحدد الأهداف ولا طريقة التنفيذ، بل لم تستهدف المكان المزار بعينه إلا في آخر لحظة... فهي تعيش بالبركة.

7- الأسس والأطر تملئ على المدربين إملاء دون أي رأي من قبلهم و ما يحتاجونه في الميدان: فقد تم مناقشتهم في حاجات فعلية للميدان ولكن لم نجد التجاوب المطلوب.
أما الأستاذ زيلعي فيلخص نقاط الضعف فيما يلي:

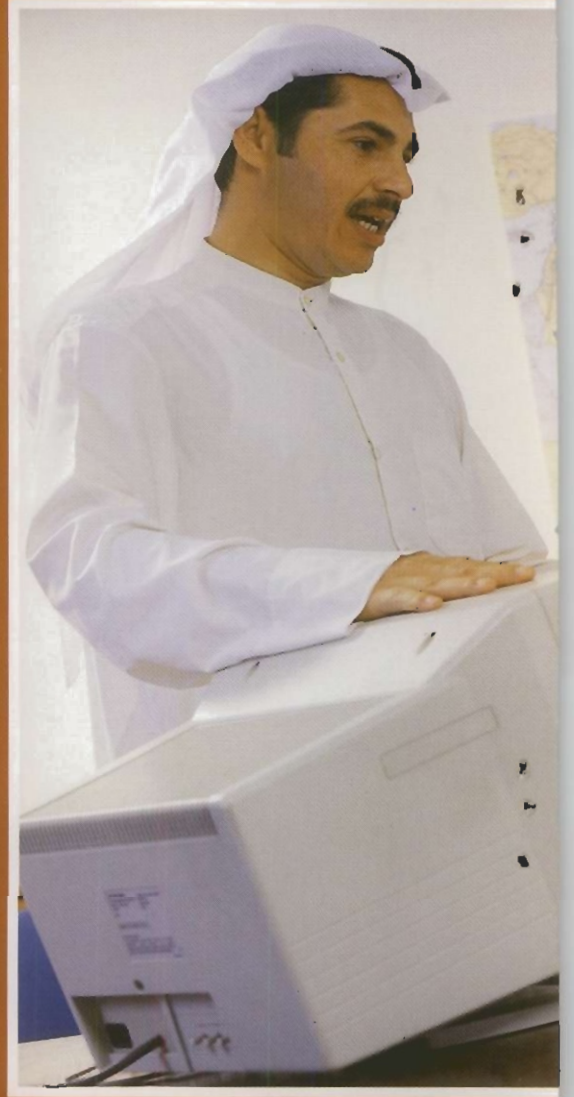
- عدم وجود حقائق جاهزة.
- سرعة تجهيز الحقائق وعدم تقيّمها.
- عدم الاستعانة بمدربين من خارج الكلية من الميدان مثل برنامج السير يحتاج إلى شخص متمرس عالية.
- مسميات بعض المقررات وعدم توافقها مع المحتوى ووجود ازدواجية فيها.
- كبر المحتوى مثل تصميم المواد وإنتاجها .. الفوتوشوب والفلاش
- وجود بعض المقررات في نفس الفصل وهي متطلب للمقرر أخرى في نفس الفصل
- قدم بعض المفردات مثل تصميم المواد التعليمية وإنتاجها.

- عدم وجود لبعض المدربين خبرة في مجال التدريب وماذا يعني تدريب
- عدم معرفة بعض المدربين من هم الفئة المستهدفة وماذا يعملوا
- ومن جهته يرى الأستاذ زعلة أن برنامج الدبلوم كغيره من البرامج التي تكون دائماً في بدايتها مليئة بالملاحظات، لكون البرنامج جديد ويطبق لأول مرة في المملكة على مستوى الوزارة وكليات المعلمين، ومن جهة نظري - والحديث للأستاذ زعلة - : أن هناك العديد من الملاحظات على هذا البرنامج والتي يمكن إيجازها في النقاط التالية :

- تعامل الكلية وأعضاء هيئة التدريس مع المتدربين على أنهم طلاب تعليم عام

- وإغفال جانب أنهم أشخاص على رأس العمل لديهم خبرات تربوية سابقة في مجال مراكز مصادر التعلم.
- اعتماد غالبية أعضاء هيئة التدريس على الأساليب التعليمية التقليدية في توصيل المعلومة وبعدهم عن الأساليب التدريبية التي تركز على الجانب المهاري أثناء عملية التدريب.
- عدم التزام بعض المدربين بمفردات المقرر أثناء التدريب.
- عدم التزام بعض المدربين بالحقائب التدريبية المعدة لعملية التدريب.
- ضعف التجهيزات المساندة لعملية التدريب في قاعة التدريب الأساسية والمعامل الخاصة بتنفيذ الجانب العملي

- للدبلوم.
- إسناد بعض المقررات لأشخاص غير مؤهلين بشكل كافٍ لتنفيذ البرنامج وفي مستوى أقل من مستوى المدربين وخاصة فيما يتعلق بمجال مراكز مصادر التعلم.
- تركيز غالبية المقررات على الجانب النظري وإغفال الجانب العملي فيها.
- اعتماد بعض أعضاء هيئة التدريس على الاختبارات النظرية في تقييم المدربين وتقليل الاهتمام بالتصويم المستمر للأنشطة والمهارات التي ينفذها المتدرب أثناء التدريب في ورش العمل.
- عدم احترام وتقبل آراء المدربين وتعصب بعض أعضاء هيئة التدريس أو المدربين لأرائهم حتى وإن كانت خاطئة



وإصرارهم على صحتها.
- احتوى بعض المقررات على مفردات لا تلامس واقع مراكز مصادر التعلم ولا تلبى احتياجات المتدربين في الميدان.

ولكن ماذا عن إيجابيات هذا الدبلوم؟

هذا ما توجهنا به إلى الأستاذ زليعي فيقول في هذا الصدد: إن من أهم إيجابيات هذا الدبلوم هوقوة مفردات البرنامج مثل الفوتوشوب، صيانة الحاسب الآلي، التصنيف، تصميم البرامج التدريبية الشبكات، والتعارف بين زملاء من مختلف المناطق وتبادل الأفكار. وفي ذات الإطار يقول الأستاذ المتبحر: لا أخفيكم كم كانت سعادتي عندما

استلمت الالتحاق بالدبلوم لأن المدربين يحملون الدال ولكن مع أنه يتحتم أن يكون في الدبلوم إيجابيات كثيرة لكن للأسف و حقيقة مؤلمة أقولها أن الوقت الذي أمضيته في الدبلوم اعتبره من الوقت الضائع الذي لم أستفد من الدبلوم كدبلوم سوى الأشياء الإدارية فقط، وإن كان هناك إيجابيات حقيقية فهي في التالي:

1. معرفة بعض رموز المؤلفين في مجال المصادر و تقنيات التعليم كالدكتور عبدالحافظ محمد سلامة و الذي اعتبره الفائدة الكبيرة في هذا الدبلوم...

2. الإيجابية الأخرى في الدبلوم: التعرف على زملاء أمناء مراكز مصادر التعلم في إدارات تعليمية مختلفة مما كان لهذا التجمع الأثر في معرفة المواعيد و التناقش في الجلسات معهم عن أمور كثيرة منها الخبرات و المواعيد و كيفية التغلب عليها و طرق الإدارة و سير المركز و ما تم فيه من أعمال.

ومن جهته يرى الأستاذ زعلة أن من إيجابيات هذا البرنامج أنه عمل على:

1. تجديد معلوماتي في مجال مصادر التعلم بشكل عام، كما أنه قد أضاف لي الكثير من الخبرات و المعارف المتعلقة بتجهيز المراكز في الميدان و آلية تفعيلها بالإضافة إلى اكتساب جملة من المعلومات الخاصة بالمكتبات و صيانة الحاسب الآلي و الشبكات.

2. الاحتكاك بعدد من الكفاءات المتخصصة في مجال التقنيات و المكتبات بكلية المعلمين في الرياض و الاستفادة من خبراتهم.

3. تبادل الخبرات مع اختصاصي مراكز مصادر التعلم المتخصصين بالبرنامج من مشرفين و أمناء.

4. زيارة المرافق التعليمية و الأكاديمية ذات العلاقة بمقررات الدبلوم.

5. تنفيذ المشاريع التربوية المتعلقة بالدبلوم.

و تختم حوارنا حول هذا الموضوع بالحديث

عن المقترحات التي من شأنها تحسين تطبيق الدبلوم في العام القادم فيقول الأستاذ زعلة:

في رأيي أنه يجب حالياً التركيز على تلافي جميع الملاحظات التي برزت خلال تدريب الدفعة الأولى من اختصاصي مراكز مصادر التعلم وأخذها بعين الاعتبار و إيجاد الحلول المناسبة لتفادي الوقوع فيها أثناء تدريب الدفعة الثانية في العام القادم والتي من أهمها:

- العمل وبشكل عاجل جداً على تجهيز قاعات التدريب و المعامل بأجهزة ذات كفاءة عالية و آثاث يتناسب مع احتياجات و متطلبات الدبلوم.

- إعداد الحقائق التدريبية المناسبة لمقررات الدبلوم قبل البدء في البرنامج.

- إعادة النظر في بعض المقررات التي لا تتناسب مع واقع مراكز مصادر التعلم و العمل على تعديلها أو تقليص مفرداتها أو دمجها بمقررات أخرى مشابهة لها في المحتوى.

- ضرورة التركيز على الجانب المهاري في البرنامج التدريبي و تقليص الجانب النظري.

أما الأستاذ زليعي فيرى:

- الاستعانة بمدربين من الميدان مثل المشرفين التربويين أو الأمناء المتمكنين في بعض المواد مثل برنامج اليسير و التصنيف.

- وضعها في جامعة أفضل من الكليات المعلمين.

- زيادة عدد المتدربين لتبادل الخبرات.

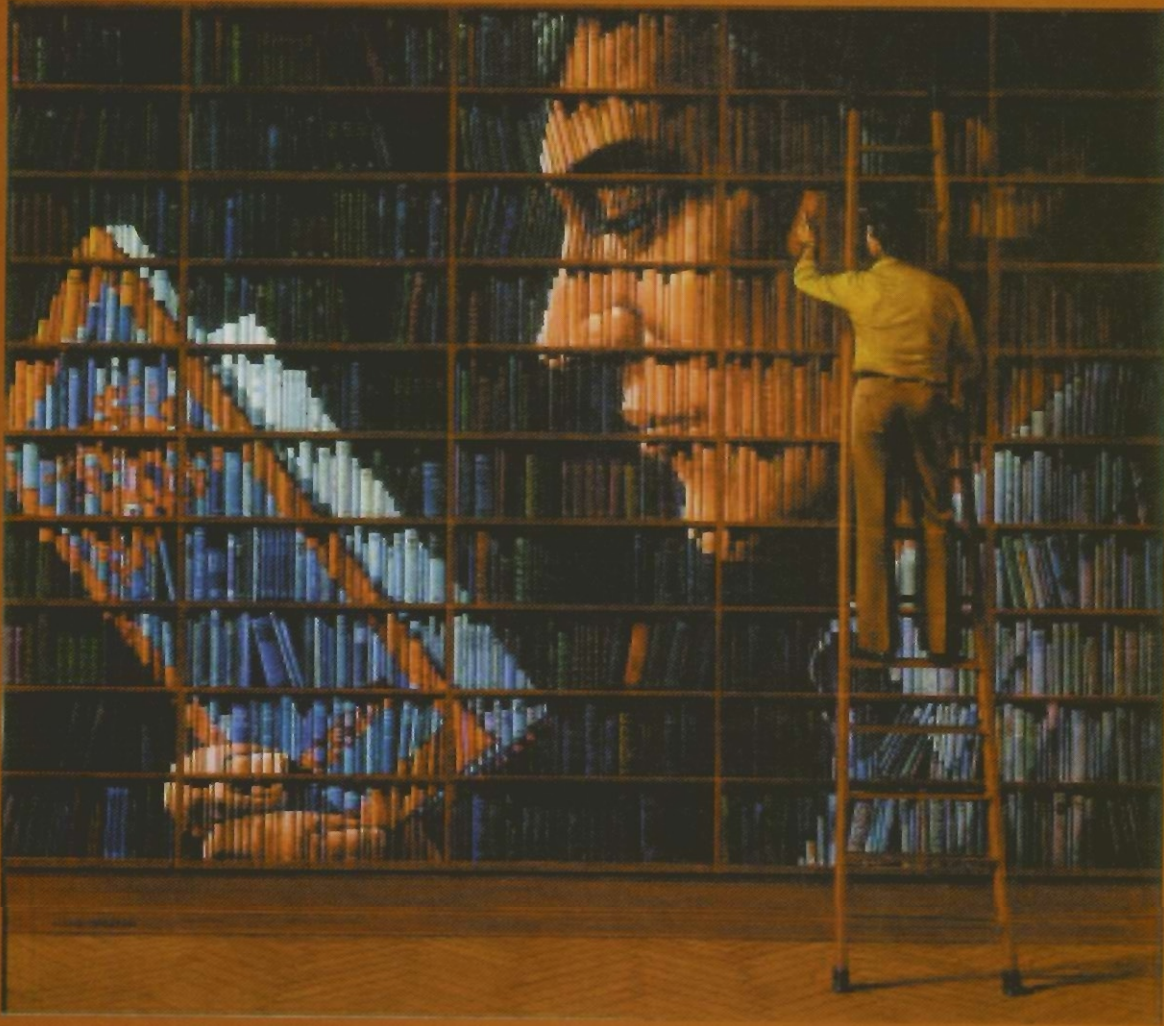
- وضعها في مناطق مناسبة فيها مكتبات.

- تغيير بعض المقررات خاصة التربوية التي تكون قد تم دراستها في السابق.

- تنظيم المقررات خاصة التي تكون متطلبات لمقرر أخرى.

- الاعتماد عن الاختبارات التقليدية و الاكتفاء بالتقييم المستمر حتى لا يكون التفكير في الدرجات.

وهذا لا يعني أن الدبلوم غير مفيد ولكن طموح الإنسان أن يستفيد من كل دقيقة



وضع المخطط المدرج فيه مع التعرف على أهداف الزيارة ومدى الاستفادة منها مع وضع ملف تدريبي لكل متدرب و تقرير مصغر عن كل زيارة.

المرونة في وضع البرنامج مع متطلبات المتدربين وحاجاتهم الميدانية والتعرف عليها في بداية الدبلوم للخروج بمهارات كافية لتنفيذها على أرض الواقع.

في نهاية هذا التحقيق تتقدم المعلوماتية بالشكر لضيوفنا الذين شاركونا في إثراء موضوع دبلوم مراكز مصادر التعلم .. ما له وما عليه، راجين من الله لهم ولجميع العاملين في هذا المجال التقدم والازدهار.

و مستقبله بحيث يستطيع المتدرب أن ينقل هذه المهارات إلى تطبيق علميه عند رجوعه للعمل ؛ وما عساه أن يعمل مع الكم المعلوماتي الحفظي مع أمور تنفيذية.

اطلاع المتدربين على جداول العمل لكل مقرر و المخطط التنفيذية له مع وضع خانة للملاحظات ليتسنى معرفة الخلل من وقوعه .

وضوح المخطط و الأعمال الفردية و الجماعية كي لا تتراحم الأعمال على المتدربين في نهاية الفصل الدراسي.

أن يكون هناك مواجهة بين المتدربين و المسؤولين في الوزارة للاستماع لوجهات النظر و معرفة العوقات لدراستها و محاولة التغلب عليها و معرفة الإيجابيات و طرق تعزيزها.

إدراج الزيارات الميدانية في كل أسبوع و

يقضيها في هذا الدبلوم وشي جميل أن يخرج الإنسان بشي جديد أفضل من أن يخرج صفر اليديين.

وأخيراً يلخص الأستاذ المنيع مقترحاته لتطبيق الدبلوم في الأعوام القادمة بالنقاط التالية:

المتابعة الدقيقة من سير الدبلوم من قبل الوزارة و معرفة مدى تحقق الأهداف المرسومة.

الحرص على التطبيقات العملية .
التأكيد على أن تكون الجلسات جلسات تدريبية وفق أطرها الصحيحة لا أن تقلب إلى حصص تعليمية.

استخدام أساليب التقييم و التقويم و عدم التركيز على الاختبارات التحريرية فقط في التقييم.

التأكيد على الحاجات الفعلية للمركز